

## Critique de la liberté chez Kant

Notre cher **Charles Péguy**, mort pour la France le 5 septembre 1914 à l'âge de 41 ans, nous rappelle que « *le kantisme a les mains purs, mais il n'a pas de mains* ». Pourquoi ? Parce que viser un idéal ou des *valeurs* ne suffit pas pour être capable de *les incarner dans la réalité*. Outre que ce serait déjà bien de clarifier la définition des valeurs, le problème majeur, c'est qu'il faut avoir suffisamment de **forces morales** pour *incarner ces valeurs*.

**Jacques Maritain** (1882-1973) aurait dit, **Kant**, un peu comme **Descartes**, a tendance à voir l'homme plus comme un ange que comme un être humain, comme si nous étions des *intelligences séparées*, c'est-à-dire *séparées du corps*. Or une saine anthropologie, c'est-à-dire une saine connaissance de l'homme, c'est une connaissance qui tient compte non seulement de l'intelligence humaine, mais aussi du corps humain.

Qui dit corps humain, dit sensibilité, dit émotions, dit sentiments, or il est difficile d'apprivoiser ses émotions. Dire « *je vais respecter l'impératif catégorique* », c'est très différent que de réussir à le mettre en pratique. En effet, il faut du temps pour être capable de mettre son intelligence et sa volonté au-dessus ses émotions. C'est par le développement des vertus dont **la vertu de tempérance** que nous arrivons à mettre **le bon ordre** en nous.

**Jacques Maritain** avait évidemment lu **Blaise Pascal**, il connaissait sa phrase célèbre « *qui fait l'ange fait la bête* ». Cette phrase veut dire que celui qui oublie qu'il a un corps qu'il doit apprendre à apprivoiser, à maîtriser, celui qui se croit tel un ange sans corps, finit par se comporter comme une bête, c'est-à-dire finit par être sous l'emprise de ses plus basses émotions sans être capable d'envisager les conséquences de ses actes. Il va donc finir par propager le mal autour de lui.

À la question posée qui demandait si nous pouvions ne plus ressentir de désir, je réponds que l'absence de désir n'existe pas réellement mais l'apathie peut exister quand même. L'apathie, c'est l'absence d'émotion consciente : la conscience ne ressent pas son émotion. Cela ne veut pas dire que les émotions ont réellement disparu, mais comme **Sigmund Freud** nous le rappelle, elles ont été **refoulées**, et elles continuent à exister dans ce qu'il appelle l'**inconscient**.